**Обстоятельства, исключающие преступность деяния**

В главе 8 Уголовного Кодекс Российской Федерации закреплены обстоятельства, при наступлении которых исключается привлечение лица к уголовной ответственности.

Так, в соответствии со ст. 37 УК РФ законодатель предусмотрел, что не будет являться преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии ***необходимой обороны***, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия.

Защита от [посягательства](consultantplus://offline/ref=18FE3CACCB62A41B80D1FF7E5296393C2C93244ABE82AAFBA522A4EF6AE7150F9B8529E55888A31Da8c0H), не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, является правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны, то есть умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства.

Не будут являться превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения.

Положения указанной статьи в равной мере распространяются на всех лиц независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения, а также независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти.

***Причинение вреда***[***лицу***](consultantplus://offline/ref=2673A70C4C40C0D531E1F7D7C9E015C70756F1C3DC6AE0E25D6A208DADB41236650BE683E46D0652F8f6H)***, совершившему преступление, при его***[***задержании***](consultantplus://offline/ref=2673A70C4C40C0D531E1F7D7C9E015C70756F1C3DC6AE0E25D6A208DADB41236650BE683E46D0652F8f5H) для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер, также в соответствии со ст. 38 УК РФ не является преступлением.

Превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, признается их явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред. Такое превышение влечет за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда.

Если лицо причинило вред охраняемым уголовным законом интересам в состоянии ***крайней необходимости***, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости, то это лицо не будет нести уголовную ответственность (ст. 39 УК РФ).

Превышением пределов крайней необходимости признается причинение вреда, явно не соответствующего характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, когда указанным интересам был причинен вред равный или более значительный, чем предотвращенный. Такое превышение влечет за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда.

В случае причинения вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате ***физического принуждения***, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями (бездействием), то в соответствии со ст. 40 УК РФ такое деяние не будет являться преступлением.

Вопрос об уголовной ответственности за причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате психического принуждения, а также в результате физического принуждения, вследствие которого лицо сохранило возможность руководить своими действиями, решается с учетом положений [статьи 39](file:///C:\Users\Asus\Desktop\%D0%9E%D0%B1%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%8F%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0,%20%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D1%87%D0%B0%D1%8E%D1%89%D0%B8%D0%B5%20%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C%20%D0%B4%D0%B5%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D1%8F.doc#Par5) Уголовного Кодекса.

Статья 41 Уголовного Кодекса Российской Федерации предусматривает, что не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам при ***обоснованном риске***для достижения общественно полезной цели.

При этом риск признается обоснованным, если указанная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями (бездействием) и лицо, допустившее риск, предприняло достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым уголовным законом интересам.

Риск не признается обоснованным, если он заведомо был сопряжен с угрозой для жизни многих людей, с угрозой экологической катастрофы или общественного бедствия.

Если лицо действовало ***во исполнение обязательных для него приказа или распоряжения*** и при этом причинило вред охраняемым уголовным законом интересам, то в соответствии со ст. 42 УК РФ его действия не будут признаны уголовным преступлением.

Уголовную ответственность за причинение такого вреда понесет лицо, отдавшее незаконные приказ или распоряжение.

Вместе с тем, лицо, совершившее умышленное преступление во исполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения, будет нести уголовную ответственность на общих основаниях. Неисполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения исключает уголовную ответственность.